

**ACTA DE LA 3ª REUNIÓN DEL COMITÉ DE SEGUIMIENTO
DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA
FEADER 2014-2020**

En Mérida, a las 10:30 horas del día 20 de junio de 2017, en las Sala de Usos Múltiples del Edificio III Milenio se reúne el Comité de Seguimiento de Programa de Desarrollo Rural de Extremadura FEADER 2014 – 2020, con la participación de los asistentes que figuran en el anexo y el Orden del día que se transcribe a continuación:

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación del acta de la anterior reunión del Comité (28/06/2016)
2. Aprobación del Informe Intermedio Anual 2016.
3. Estado de implementación del PDR 2014-2020.
 - Regla n+3
 - Marco de Rendimiento
4. Aprobación de la Propuesta de modificación de los Criterios de Selección de Operaciones.
5. Modificación del PDR 2014-2020.
6. Información y publicidad.
7. Instrumentos financieros.
8. Evaluación ex post PDR 2007-2013.
9. Ajuste Fino. Zonas con Limitaciones Naturales
10. Ruegos y preguntas.

Preside D. Francisco Javier Gaspar Nieto, Secretario General de la Consejería de Medio Ambiente y Rural, Políticas Agrarias y Territorio, que da la bienvenida a los asistentes a la tercera reunión del Comité de Seguimiento de Programa de Desarrollo Rural de Extremadura FEADER 2014-2020.

1º Aprobación del acta de la anterior reunión del Comité

D. Francisco Javier Gaspar Nieto da paso al primer punto del orden del día, sobre la aprobación del acta de la anterior reunión del Comité, que ha sido facilitada previamente a los miembros.

Ante el silencio del Comité, se da por aprobado el acta de la anterior reunión de fecha 28 de junio de 2016 y el Secretario General presenta el siguiente punto del Orden del Día.

2º Aprobación del Informe Intermedio Anual 2016 y 3º Estado de implementación del PDR 2014-2020

Cede la palabra a D. Manuel García-Monge de Castro, Jefe de Servicio de Gestión de Fondos Europeos de la Secretaría General de Presupuestos y Financiación, como Autoridad de Gestión del PDR de Extremadura, que recuerda que el artículo 75 del reglamento I305/2013,

establece la obligatoriedad de presentar a la CE un informe de ejecución anual. En este caso, el informe que se presenta en 2017 es un informe ampliado puesto que debe incluir una parte de evaluación. Asimismo, el artículo 73 exige que el informe sea aprobado por el Comité de Seguimiento antes de su remisión a la CE.

Realiza una presentación de los datos financieros de ejecución e informa que se han certificado 92,5 Meur de ayuda FEADER de los 890 programados, por lo que estamos en un nivel de ejecución del 10,38%. Se considera una buena ejecución si tenemos en cuenta que el 2016 es el primer año real de implementación del programa, y aunque mucho de los gastos proceden de transición, se entiende que la puesta en marcha se está realizando adecuadamente.

Destaca en concreto el buen ritmo de la medida 4 y la 10, y negativamente, la falta de ejecución de la medida 16, aunque está ya puesta en marcha. En cuanto a las prioridades, subraya la ejecución de la Prioridad 3, con un 30,64% y sobre el bajo nivel de la prioridad 6 apunta que dentro de la misma está programada la dotación financiera de los grupos de acción local, cuya puesta en marcha, como sabemos, es más lenta por el procedimiento que conlleva.

En relación a los indicadores del Marco de Rendimiento, que determina la no liberación de la reserva de rendimiento (6% del programa) en el caso de no cumplirse los hitos establecidos en el mismo (2018), presenta su cumplimiento a fecha del IIA2016 y explica que si bien los datos físicos están por debajo de la previsión, ello es debido a que se exigen en términos de “operación finalizada”. No obstante, comunica que según lo tratado en el último Comité de Desarrollo Rural Europeo se va a cambiar este criterio por el de “operaciones iniciadas”. En conclusión, no se prevé riesgo de incumplimiento del Marco.

Igualmente, en cuanto a la Regla N+3, cuyo incumplimiento implica la pérdida de fondos, recuerda su procedimiento y con los datos a fecha 31 de diciembre de 2016 (67,8% de ejecución) se concluye que no existe riesgo de pérdida.

Por último, el Jefe de Servicio de Gestión de Fondos Europeos, cede la palabra a Begoña Solórzano, representante de Ecorys ESPAÑA SL, empresa contratada para la realización de la evaluación que debe presentarse en el informe de 2017, la cual expone resumidamente los resultados de la evaluación que han llevado a cabo y que se incluyen en el apartado 7 de dicho informe.

A continuación, toma la palabra el Secretario General de la Consejería de Medio Ambiente y Rural, Políticas Agrarias y Territorio y presenta al Comité un estado de implementación actual de las convocatorias de ayudas del PDR a 20 de junio de 2017 y una información económica, en términos de gasto público, también más actualizada, a 31 de mayo de 2017. Se adjunta documento (Anexo I).

D. Manuel García-Monge de Castro, completa la información actualizada con los datos de cumplimiento la Regla N+3 a 31 de marzo 2017, de 76,38%, y una previsión a final de año del 120%. En cuanto al Marco de Rendimiento, expone también las previsiones financieras de su cumplimiento a 31 de diciembre de 2017, en las que se refleja que la prioridad con más dificultades de ejecución es la 6, la de la metodología Leader, pero confiamos en el funcionamiento de los Gal y en lograr el pleno cumplimiento del Marco.

Pide la palabra D. Ángel García Blanco, Presidente de ASAJA, y manifiesta su preocupación sobre la ejecución del programa, sobre todo el cumplimiento de la prioridad 2 y 6, y pregunta a la administración regional si se han tomado medidas para mejorar dicha

ejecución. Por otro lado, pregunta qué riesgo real de pérdida de fondos existe por el mecanismo de transferencia de fondos a favor de otras comunidades autónomas, teniendo en cuenta el grado de ejecución actual.

D. Manuel García-Monge de Castro informa que, en la actualidad, el PDR de Extremadura está por encima de la media de los programas nacionales en cuanto a su grado de cumplimiento. A continuación, interviene el Director General de Desarrollo Rural, D. Manuel Mejías Tapia, para dejar constancia del esfuerzo realizado por parte de todos los servicios gestores en la implementación de un PDR que, pese a que se aprobó en noviembre de 2015, en el examen anual de 2016 era de los programas con más ejecución a nivel nacional, por lo que el riesgo de incumplimiento de la N+3 a 2018 es cero y por tanto el de transferencia es cero. Con ello quiere enviar un mensaje tranquilizador, el año 2016, siendo el año de inicio, con los problemas que ello implica, ha presentado un buen nivel que, ya una vez puesto en marcha el programa, irá a mejor.

El Secretario general apunta que el grado de ejecución a 2016 es de 123 Meur, un 10,38% y se suma a la declaración del Director General de Desarrollo Rural.

Se felicita y agradece la contestación por parte de D. Ángel García Blanco y D. Manuel García-Monge añade que, además de las reuniones establecidas reglamentariamente, ya en febrero a nivel interno se hizo una evaluación del grado de cumplimiento de la Regla n+3 y el Marco para comprobar si eran necesarias medidas extraordinarias. Es un asunto del que se está muy pendiente.

Interviene Nuria Nart, representante de la Comisión Europea, y manifiesta que entiende que el periodo inicial de adaptación ya ha pasado e invita a acelerar la ejecución de las medidas menos implementadas. En cuanto la Regla N+3, si bien las previsiones de su cumplimiento a 2018 son favorables, aconseja empezar a pensar en los años siguientes para que se garantice su cumplimiento todo el periodo, y en cuanto al Marco llama la atención sobre las prioridades menos ejecutadas. Recuerda que con el Informe de ejecución debe presentarse un resumen al ciudadano y agradece la presentación de la planificación de las convocatorias de ayudas.

Por último, la Autoridad de Gestión, y aunque se han tratado los puntos 2 y 3 del orden del día, recuerda que el Informe debe ser aprobado. El borrador del informe fue remitido a los miembros del Comité el pasado 9 de junio y ante la falta de observaciones al mismo se da por aprobado y se pasa al siguiente punto del orden del día.

4º Aprobación de la Propuesta de modificación de los Criterios de Selección de Operaciones.

D. Manuel García-Monge de Castro indica que esta propuesta de modificación se deriva principalmente de la modificación en curso del PDR de Extremadura, presentada el pasado diciembre 2016. El artículo 74 recoge que debe presentarse al Comité de Seguimiento aunque la responsabilidad de su aprobación es de la Autoridad de Gestión.

Explica a continuación que se han tocado numerosas medidas, en concreto 26, dos actuaciones de la medida 1, tres de la 2, siete de la 4, dos de la 6, cinco de la 7, cuatro de la 8 y tres de la 16. Además, en la 1.1 y en la 1.2. se va a incluir un proceso de valoración interno para la selección de proyectos ejecutados directamente por la Administración.

Por otro lado, informa que el pasado 26 de junio se recibió una nueva propuesta de modificación por parte de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la medida 6.4 y

cede la palabra a D. Manuel González Ramírez, Jefe de Servicio de Generación de Energía, el cual presenta al Comité la modificación propuesta.

Tras dicha explicación, pide la palabra la representante de la CE para manifestar que no puede eliminarse la “puntuación mínima”, asimismo participa D. Manuel García-Monge de Castro para aclarar y recordar que esta puntuación mínima está recogida en una guía de aplicación de Criterios de Selección, por lo que debe incluirse en todas las medidas.

Aunque no es competencia del Comité la aprobación del documento, la Autoridad de Gestión propone su aprobación entre todos. No obstante, antes de la aprobación solicita intervenir D. Ignacio Huertas, de Upa-uce, y llama la atención sobre la modificación propuesta en los criterios de selección de la medida de mejora y modernización de las explotaciones puesto que considera que el cambio de puntuación dificulta el acceso a la ayuda a las explotaciones que no sean de primera instalación.

Contesta Dña. Yolanda García, Directora General de la PAC, que considera que existe un error en relación a la interpretación del aumento de la puntuación mínima, y explica que no ha existido en realidad tal aumento, y aclara la situación real de la medida en cuestión. Se abre un debate entre la Directora General de la PAC y el representante de Upa-Uce sobre el acceso a esta ayuda que finaliza con la intervención de D. Francisco Javier Gaspar Nieto, Secretario General de la Consejería de Medio Ambiente y Rural, Políticas Agrarias y Territorio, y la Autoridad de Gestión que reconducen a la aprobación del documento Criterios de Selección de Operaciones.

Continúa D. Manuel García-Monge de Castro y da por aprobado la modificación del documento Criterios de Selección de Operaciones, quedando pendiente la consideración de unas observaciones realizadas por la CE pero que no alteran el contenido sustancial de mismo.

5º Modificación del PDR 2014-2020.

El Secretario General introduce este nuevo punto del orden de día y cede la palabra a D. Manuel García-Monge que expone resumidamente la situación de la modificación del PDR en curso, que fue presentada en diciembre de 2016, y que tras un dilatado diálogo con la CE se espera en breve su aprobación. Quiere dejar constancia de que estos procedimientos no pueden retrasarse tanto puesto que afecta directamente al ritmo de ejecución de los programas, por lo que pide a la CE agilidad en este sentido.

A continuación, toma la palabra D. Manuel Mejías, Director General de Desarrollo Rural, y presenta un avance de las propuestas de modificación recibidas de los gestores del PDR a tramitar una vez aprobada la que está en curso. (Se adjunta documento. Anexo II). Asimismo, afirma que se tendrá en cuenta la propuesta planteada por el presidente de Upa-Uce.

Pide la palabra D. Juan Metidieri, Presidente de Apag Extremadura ASAJA, que en primer lugar solicita que sea remitida a las organizaciones agrarias la información aportada por el Secretario General de Agricultura sobre el estado de las convocatorias de ayudas del programa. A continuación, se suma a la declaración de D. Ignacio Huertas y, por último, plantea también algunas propuestas de modificación. En concreto, propone flexibilizar algunos de los requisitos exigidos en la medida de aves esteparias para hacerla más viable, estudiar un incremento de la densidad ganadera en la medida de ganadería extensiva e incluir una medida nueva para los cereales de invierno.

Responden el Secretario General y la Directora General de la PAC, agradecen sus aportaciones y se tendrán en cuenta y se estudiarán todas las propuestas realizadas a la hora de empezar a tramitar la nueva modificación del Programa.

Por último, interviene la representante de la CE para puntualizar que en estas posibles modificaciones de la medida 10 no puede olvidarse en ningún caso el valor medioambiental de la misma. Por otro lado, en relación al comentario sobre agilizar los trámites para la aprobación de las modificaciones, explica que existen otras vías y que para la nueva propuesta se estudiará la más adecuada para tratarla en el mínimo tiempo posible.

6º Información y publicidad

D. Francisco Javier Gaspar Nieto presenta el siguiente punto y cede la palabra a D. Javier Aza, responsable de comunicación de la Autoridad de Gestión, que resume las actividades implementadas de la Estrategia de Comunicación por parte de la Secretaría General de Presupuestos y Financiación, destacando:

- Lanzamiento del PDR el 29 de enero de 2016 por la entonces Consejera de Medio Ambiente y Rural y Política Agrarias y Territorio de la Junta de Extremadura.
- Publicación del Programa en la espacio web del Servicio de Fondos Europeos
- Elaboración de la Guía de Identidad Gráfica de Fondos Europeos en Extremadura (2014-2020)

En cuanto a las actividades previstas para 2017 se continuará aplicando la estrategia de comunicación, y además resaltar que se celebrarán unas jornadas de Comunicación de Fondos Europeos en el segundo semestre del año. Por último, mencionar la solicitud de modificación de la Estrategia de Comunicación basada en la supresión del punto 3.5 *publicación de la lista de beneficiarios*, incluida por error. Se trata de una medida que no es obligatoria en Feader y cuya eliminación es necesaria por motivos evidentes de gestión.

Interviene la representante de la CE y manifiesta su deseo de dar traslado de esta modificación a la Comisión, así pues el Secretario General concluye que se aprueba la modificación a expensas del informe que pueda hacer la Comisión al respecto y da paso al siguiente punto.

7º Instrumentos financieros

Dña. Amparo Aragón, de la Dirección General de Desarrollo Rural del MAPAMA, expone someramente los avances del Instrumento Financiero de Gestión Centralizada (IFGC) al que se ha adherido Extremadura:

-Convenio de colaboración entre el Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (MAPAMA) y la Sociedad Anónima Estatal de Caución Agraria (SAECA) para regular las condiciones de gestión y ejecución del instrumento de garantía incluido en el IFGC, de adhesión voluntaria, previsto en el marco nacional de desarrollo rural 2014-2020

-Acuerdo de Financiación del Instrumento Financiero de Gestión Centralizada FEADER 2014-2020 entre las CC.AA. que han expresado su voluntad de participar en el instrumento a través de sus PDR.

-Convenio de colaboración con las entidades financieras. Este convenio será de libre adhesión para todas las entidades financieras interesadas en participar en el instrumento.

Interviene Nuria Nart, representante de la CE, para invitar tanto al Ministerio como a las entidades financieras a acelerar la implementación de este instrumento.

8º Evaluación ex post PDR 2007-2013.

D. Manuel García-Monge de Castro, Jefe de Servicio de Gestión de Fondos Europeos, recuerda que entre las funciones de la Autoridad de Gestión del periodo 7-13 está la Evaluación Ex Post del mismo, para lo que se contrató los servicios de la empresa Regio Plus Consulting y cede la palabra a Dña. Laura Corchado, representante de dicha empresa, para exponer los trabajos realizados. (Documento adjunto Anexo III).

La Autoridad de Gestión justifica que las recomendaciones que se derivan de esta evaluación no han podido ser tenidas en cuenta puesto que el informe se tramitó una vez presentada ya hasta la propuesta de modificación en curso, pero que se trata de mejorar y que se considerarán para la próxima modificación.

9º Ajuste fino.

El Secretario General de la Consejería de Medio Ambiente y Rural, Políticas Agrarias y Territorio cede la palabra en este punto a D. Isidro Lázaro, Jefe de Servicio de la Dirección General de la PAC, el cual realiza una exposición explicativa de lo que es el “Ajuste Grueso” y el “Ajuste Fino” en la Comunidad Autónoma de Extremadura. (Documento adjunto Anexo IV).

Según el art 32 del 1305 serán los estados miembros los que deben determinar la clasificación de las zonas de la medida 13 en base a los apartados del mismo, zonas de montaña (13.1), zonas distintas de las de montaña con limitaciones naturales significativas (13.2) y otras zonas con limitaciones específicas (13.3). La submedida 13.2 exige una nueva delimitación basada en el anexo III del mencionado reglamento, el cual recoge una serie de criterios para clasificar esas zonas (Ajuste grueso) y luego establece una delimitación más precisa con arreglo a criterios objetivos con el fin de excluir zonas que hayan ya superado limitaciones como consecuencia de inversiones económicas (Ajuste fino). El Ajuste grueso lo ha realizado el Ministerio a nivel nacional y el Ajuste fino le compete a la Comunidad, el cual debe presentarse a más tardar en 2018.

Para realizar el ajuste fino se ha tenido en cuenta una guía de la CE en la que se proponen distintos métodos para llevarlo a cabo, siempre que sean objetivos y totalmente justificables. Finalmente, tras diversas simulaciones, el método aplicado es el de la superficie de regadío, que se entiende un sistema perfectamente identificado.

Respecto de los beneficiarios de las zonas que ya no sean subvencionables como consecuencia de la nueva delimitación a que se refiere el artículo 32, apartado 3, dichos pagos serán decrecientes durante un período máximo de cuatro años.

La Directora General de la PAC apunta que a pesar de la nueva catalogación existe como novedad que las ayudas se cobrarán por superficie, por lo que mitigará un poco la exclusión de municipios. Asimismo, comunica que es posible que se amplíe la fecha de entrega del ajuste fino a 2019. No obstante, interviene Nuria Nart, representante de la CE, y

puntualiza que en la actualidad la fecha límite es 2018 y es la que hay que cumplir, veremos luego cuando se apruebe el reglamento omnibus si esta fecha se modifica, y sobre el ejercicio de ajuste fino propuesto solicita que se envíe a la CE para empezar cuanto antes la evaluación del mismo y se cumplan las fechas mencionadas.

10º Ruegos y preguntas.

El Secretario General de la Consejería de Medio Ambiente y Rural, Políticas Agrarias y Territorio presenta este último punto del orden del día, y en primer lugar cede la palabra a la Autoridad de Gestión.

D. Manuel García-Monge de Castro, Jefe de Servicio de Gestión de Fondos Europeos, quiere dejar constancia sobre tres puntos concretos:

- Cierre del PDR 2007-2013: Se comunica al Comité el desacuerdo con la Comisión sobre la liquidación 2007-2013, por lo que se ha presentado al Tribunal de Justicia Europeo un recurso de anulación por parte del Estado Español. Se trata de una discrepancia en la aplicación del artículo 69.
- Resumen sobre la reunión trilateral mantenida con el Ministerio y la Comisión Europea en Madrid, el pasado 17 de noviembre de 2016. (Art 51 Reg. 1303).
- Solicitud al Comité de seguimiento de convalidación de una operación de gasto basada en el apartado 3 del artículo 70 del reglamento 1303/2013- Presenta la operación el Jefe de Servicio de Formación Agraria, en concreto una visita de agricultores del sector frutícola de Extremadura a empresas y explotaciones frutícolas de Chile. Se concluye que en el caso de gastos dentro de la Unión Europea el Comité manifiesta su consentimiento, no obstante en el caso de gastos fuera de la UE se acuerda realizar una consulta a la Comisión Europea.